

4. *Пастуро М. Синий. История цвета.* — М. : Нов. лит. обозрение, 2018. — 144 с.

5. *Сикибу М. Повесть о Гэндзи (Гэндзи-моногатари). Приложение / вступ. ст., пер. с яп. стихотворных текстов Т.Л. Соколовой-Делюсиной.* — М. : Наука. Гл. ред. вост. лит., 1992. — 192 с.

6. *Пастуро М. Зеленый. История цвета.* — М. : Нов. лит. обозрение, 2018. — 168 с.

7. *Пастуро М. Черный. История цвета.* — М. : Нов. лит. обозрение, 2019. — 168 с.

8. *Шиманская А. С. Семиотика цвета в японской культуре : дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01.* — М., 2014. — 221 с.

9. *Иттен Й. Искусство цвета.* — М. : Дмитрий Аронов, 2015. — 96 с.

УДК 004.8:165

**Снетков Иван Геннадьевич,**

*магистрант 1-го курса*

*Санкт-Петербургского государственного университета*

## **ИСКУССТВЕННЫЕ ЭГО-МАШИНЫ. ПРОБЛЕМА ИСККУСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В НЕЙРОФИЛОСОФИИ**

**Аннотация.** В данных тезисах, автор описывает содержание статьи, посвященной проблеме искусственного интеллекта, а именно, проблеме создания искусственного сознающего субъекта. Высказывается необходимость привлечения к решению этой проблемы как современных нейронаук, так и современной нейрофилософии. Выдвигается положение, что сознающий субъект необязательно должен быть живым существом. Автором даются вопросы, которые необходимо разрешить при создании искусственного сознающего субъекта. Постулируется вывод о необходимости воздержаться от всяких попыток создания искусственного сознающего субъекта, до решения этих вопросов, но вместе с тем, автором заявляется и необходимость продолжения исследований

в данной области для того, чтобы не допустить случайного создания подобного субъекта.

**Ключевые слова:** нейрофилософия, нейронауки, искусственный интеллект, философия сознания, искусственная эго-машина, сознающий субъект.

**Snetkov Ivan,**

*Master's Student of the 1<sup>st</sup>*

*Saint-Petersburg State University*

## **ARTIFICIAL EGO MACHINES. THE PROBLEM OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN NEUROPHILOSOPHY**

**Abstract.** In these theses, the author describes the content of the article devoted to the problem of artificial intelligence, namely, the problem of creating an artificial conscious subject. It is necessary to involve both modern neuroscience and modern neurophilosophy in solving this problem. The proposition is put forward that the conscious subject does not necessarily have to be a living being. The author gives the questions that need to be resolved when creating an artificial conscious subject. The author postulates the conclusion that it is necessary to refrain from any attempts to create an artificial conscious subject before solving these issues, but at the same time, the author also states the need to continue research in this area in order to prevent the accidental creation of such a subject.

**Keywords:** neurophilosophy, neuroscience, artificial intelligence, philosophy of consciousness, artificial ego-machine, conscious subject.

В работе рассматривается концепция человеческого сознания как «эго-машины» известного немецкого нейрофилософа Т. Метцингера в ее отношении к возможности построения искусственной эго-машины т.е. искусственного интеллекта, обладающего всеми характеристиками человеческого сознания. Автором демонстрируется спектр философских проблем в связи с созданием искусственного сознающего субъекта с позиций современных зарубежных и отечественных нейрофилософов и нейрочученых. Постулируется необходимость привлечения как современных нейронаук, так и сов-

ременной философии сознания в целом, и нейрофилософии в частности, для разрешения проблем, возникающих в связи с созданием искусственного интеллекта.

Автор утверждает, что сознание необязательно должно быть присуще только живым существам: сознающий субъект может быть чем угодно, лишь бы одной из его характеристик было наличие осознаваемой Я-модели. Рассматривается вопрос, как построить искусственного сознающего субъекта и почему этого не следует делать. Для этого даются ответы на следующие вопросы: при каких обстоятельствах можно обоснованно предположить, что искусственный интеллект обладает сознательным опытом или, иначе говоря, имеет осознаваемое «Я» и действительно осознанно переживаемым взглядом от первого лица? что превращает искусственную систему обработки информации в переживающий субъект? какие этические проблемы возникают при появлении подобного искусственного переживающего субъекта? можно ли считать сознательный опыт как таковой благом?

Делается вывод, что пока такие вопросы не нашли ответов, конвенционально признанных в мировом научном сообществе, нам следует воздержаться от всяких попыток создания искусственных сознающих субъектов, и не только по этическим соображениям, но и по правовым, по рациональным, по прагматическим и т. д. Необходимо помнить необратимость некоторых ступеней развития. Любой искусственный интеллект, который будет близок к обретению характеристик сознающего субъекта, обладающим феноменальным чувством «Я», станет одновременно самостоятельным действующим лицом с собственными предпочтениями, а значит, и этическим, правовым, рациональным агентом и т. п. Вместе с тем необходимо продолжать исследования на предмет того, как возможно существование искусственного интеллекта как сознающего субъекта, прежде всего для того, чтобы не допустить случайного создания подобного субъекта.